

**ДО: Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА**

**ОТ: ЕМАНУИЛ РАФАИЛОВ**  
**ЧЛЕН НА СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ И**  
**ПЪЛНОМОЩНИК НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА**  
**"ТРАНС ТЕЛЕКОМ" ЕАД**

**Дата: 20.10.2008 г.**

Комисия за регулиране  
на съобщенията  
Вх. № 12-01-3057  
Дата: 20.10.08

**Относно: Обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазарите на генериране и терминиране на повиквания от/в определено местоположение на обществени телефонни мрежи като съответни пазари, подлежащи на ех ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответните пазари, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия и за определяне на пазарите на международни и национални транзитни услуги в обществена телефонна мрежа за предоставяне на обществени телефонни услуги в определено местоположение в Република България като неподлежащи на ех ante регулиране и отмяна на съществуващи специфични задължения, свързани с предоставяне на транзитни услуги и Обществено обсъждане на Проект на решение за определяне на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖКОВ,**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС,**

С Решение №1962 от 11.09.2008г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) откри процедура за провеждане на обществено обсъждане на проект на решение за определяне на пазара на терминиране на гласови повиквания в индивидуални мобилни мрежи като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия (Решението) с приложение към него (Приложението)(заедно „Проекта за терминиране в мобилни мрежи“).

С Решение №1963 от 11.09.2008г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) откри процедура за провеждане на обществено обсъждане на Проект на решение за:

1. определяне на пазара на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятие със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на това предприятие;

2. определяне на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи като съответен пазар, подлежащ на ех ante регулиране, анализ и оценка относно наличието на ефективна конкуренция на съответния пазар, определяне на предприятия със значително въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия

въздействие върху съответния пазар и налагане на специфични задължения на тези предприятия;

3. определяне на пазара на международни транзитни услуги в обществена телефонна мрежа за предоставяне на обществени телефонни услуги в определено местоположение в Република България и пазара на национални транзитни услуги в обществена телефонна мрежа за предоставяне на обществени телефонни услуги в определено местоположение в Република България като неподлежащи на ех ante регулиране и отмяна на съществуващи специфични задължения, свързани с предоставяне на транзитни услуги. („Решението“) с приложение към него („Приложението“)(заедно „Проекта за генериране/терминирание във фиксирани мрежи“).

С оглед горното представяме на вашето внимание становището на „Транс Телеком“ ЕАД по разглежданите въпроси.

Бихме искали да изразим, че подкрепяме и се присъединяваме към становището и предложенията на Сдружението за електронни комуникации, член на което е и „Транс Телеком“ ЕАД.

С настоящото становище бихме искали да акцентираме и насочим вниманието ви към някои съществени въпроси, пряко свързани с дейността на дружеството.

На първо място, бихме искали да насочим вниманието на КРС върху някои допуснати неточности в В Раздел VII, т.5.4.5. на Приложението към Проекта за терминирание в мобилни мрежи.

1. Комисията излага извода, че налагането на БТК/БТК Мобайл на задължение за разходоориентираност ще бъде непропорционална мярка. Считаме за необоснована, предвидената с Проекта възможност за предприятието до одобряване на разходоориентирани цени на „Мобилтел“ ЕАД и „Космо България Мобайл“ ЕАД, с което следва да се съобразява, да прилага до 01.01.2010 г. разумни цени и ценови условия за терминирание на трафик в собствените си мрежи по стандарт GSM и UMTS, **съгласно условията по действащите договори за взаимно свързване и достъп до мрежа по стандарт GSM и UMTS.** Освен всичко друго изложено от СЕК, задължението предмет на разглеждане, влиза в колизия със специфичното задължение за равнопоставеност, наложено в т. 3.3 от Проекта на Решение, тъй като БТК/БТК Мобайл към 2008г. **прилага различни цени за терминирание в мрежата си по стандарт GSM и UMTS,** по отношение на трафик генериран от предприятия с аналогични мрежи (фиксирани). Действително е възможно към 31.12.2007 г. БТК Мобайл да е прилагало еднакви цени за терминирание в мрежата си, но съгласно подписания между «Транс Телеком» ЕАД и БТК Мобайл договор през 2008г. тази практика е претърпяла промяна(информацията е налична в КРС ( писмо вх. № 12-01-1845/25.06.2008). Ако този проблем не бъде отстранен би довел до задълбочаване на съществуващите конкурентни проблеми. Предлагаме в случай, че КРС прецени наложената на БТК/БТК Мобайл мярка като пропорционална да наложи разумни цени **съгласно най-благоприятните по действащите договори за взаимно свързване и достъп до мрежа по стандарт GSM и UMTS, за да не се стигне до ситуация, в която алтернативните оператори ще следва да намалят цените си за терминирание, а БТК позовавайки се на принципа на равнопоставеност ще увеличи своите.**

2. В таблица 6 на стр. 51 са посочени различни средни цени за повиквания на дребно към абонати на БТК и абонати на останалите фиксирани оператори. Мобилните оператори никъде не посочват различни цени за повиквания към отделните оператори на фиксирани мрежи.

3. Стр. 66 фигура 19 от анализа на терминирание в мобилни мрежи не са посочени цени за on-net разговори в мрежите на мобилните оператори, въпреки че информацията трябва да е обществено достъпна на интернет страниците на Мобилтел, Глобул и БТК Мобайл.

4. Не е уточнено посочените в анализа цени включват ли ДДС или не.

На второ място, бихме искали да насочим вниманието на КРС върху някои допуснати фактологически неточности в Проекта за генериране/терминирание във фиксирани мрежи:

1. На стр. 56 е посочено, че възможността за подвижност на абонатите на мрежи от типа „точка към много точки“ чрез негеографски номера с единен код за достъп е

ограничена само в зоната на покритие на мрежата, като е отразено, че към настоящия момент това е в рамките на населеното място. Считаме, че изразът следва да бъде прецизиран, за да не въвежда в заблуждение, че има юридически пречки за изграждане на подобен тип мрежи извън рамките на дадено населено място, с цел предоставяне на услуги. Посочената бележка следва да намери отражение и във всички други относими текстове на Приложението.

2. В таблица 8 на стр. 46 са посочени среднопретеглени цени (в лв.) за терминиране на трафик към 31.12.2007г. Считаме, че текстът следва да се прецизира като се посочи периода и/или метода, на база на който са изчислени тези цени.

3. Изводът направен от комисията във връзка със съотношението на цените на дребно за повиквания от мобилни към мобилни мрежи и от мобилни към фиксирани мрежи е противоположен в двата анализа и следва да се прецизира, като считаме, че пропускът най-вероятно е в следствие на техническа грешка (стр. 35, във р. с таблица 6 на стр. 51 от Проекта за терминиране в мобилни мрежи и стр. 79 таблица 12 и изложението към нея от Проекта за генериране/терминиране във фиксирани мрежи).

4. На стр. 25 при изброяването на услугите на едро, предоставяни от историческия оператор е в т. 1.4. е пропусната услугата терминиране на повиквания в мрежата на „БТК“ АД от мрежи от типа „точка към много точки“ чрез негеографски номера с единен код за достъп.

5. В раздел X. Списък на индивидуалните лицензии... по отношение на, издадените на „Транс Телеком“ ЕАД индивидуални лицензии е посочено, че дружеството има издадена лицензия от вида 117 за осъществяване на далекосъобщения с предоставен индивидуално определен ограничен ресурс-номера, чрез обществена далекосъобщителна мрежа за пренос на данни и предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез нея, за каквато дружеството не е кандидатствало и не му е била издавана. Освен това дружеството е подало и редица уведомления за осъществяване на обществени електронни съобщения чрез линии под наем, които не са намерили отражение в проекта.

6. Считаме, че следва да се прецизира употребата на изрази като потребители и крайни потребители, тъй като точната употреба на понятията е от съществено значение за правилното възприемане на направените изводи и констатации (примери стр.57, 77, 78, 80 и др.)

С уважение,

Емануил Рафайлов  
Член на Съвета на директорите и  
Пълномощник на изпълнителния директор  
на „Транс Телеком“ ЕАД

